

6. Сафин Н.В. Гражданская идентичность личности: Компонентная структура понятия в интерпретации учёных. Ж-л Проблемы современного педагогического образования. 2022г. В.АК стр 326-328

7. Ерёмина Е.В. Гражданская идентичность молодёжи как приоритетное направление государственной политики. Ж-л Власть 2014 №4 стр 59-62

8. Федотова В.А. Влияние политических установок на формирование гражданской идентичности. Вестник Томского государственного университета. 2024г. № 78 стр 249-259.

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКТОРА В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Бекташев Ришат Фархадович

Старший преподаватель кафедры «Общественные науки» филиал КФУ в г.Джизак
bek.rishat@mail.ru

Аннотация: В статье исследуется процесс формирования мировоззрения личности и общества под влиянием исторического фактора в эпоху интенсивных социокультурных трансформаций. Автор доказывает, что история выступает не просто как совокупность событий прошлого, но как активный конструктор смыслов, ценностей и идентичностей.

Ключевые слова: мировоззрение, исторический фактор, социокультурная трансформация, историческое сознание, коллективная память, идентичность, исторический нарратив, ценности, смыслы.

FORMATION OF WORLDVIEW IN THE CONTEXT OF THE HISTORICAL FACTOR UNDER CONDITIONS OF SOCIOCULTURAL TRANSFORMATION

R.F. Bektashev

Senior Lecturer, Department of Social Sciences KFU Branch in Jizzakh
bek.rishat@mail.ru

Annotation: The article examines the process of the formation of both individual and collective worldviews under the influence of the historical factor in an era of intense sociocultural transformations. The author argues that history functions not merely as a collection of past events but as an active constructor of meanings, values, and identities.

Keywords: worldview, historical factor, sociocultural transformation, historical consciousness, collective memory, identity, historical narrative, values, meanings.

IJTIMOYIY-MADANIY O'ZGARISH SHAROITIDA TARIXIY OMIL KONTEKSTIDA DUNYOQARASHNI SHAKLLANTIRISH

Bektashev Rishat Farxadovich

Jizzax shahridagi QFU filiali "Ijtimoiy fanlar" kafedrasining katta o'qituvchisi
bek.rishat@mail.ru

Annotatsiya: Maqolada ijtimoiy-madaniy o'zgarishlar davrida tarixiy omil ta'siri ostida shaxs va jamiyat dunyoqarashini shakllantirish jarayoni o'rganiladi. Muallif tarix nafaqat o'tmishdagi voqealar to'plami, balki ma'nolar, qadriyatlar va o'ziga xosliklarning faol ishtirokchisi sifatida harakat qilishini isbotlaydi.

Kalit so'zlar: dunyoqarash, tarixiy omil, ijtimoiy-madaniy o'zgarish, tarixiy ong, jamoaviy xotira, o'ziga xoslik, tarixiy rivoyat, qadriyatlar, ma'nolar.

Введение. Актуальность исследования проблемы формирования мировоззрения в контексте исторического фактора обусловлена беспрецедентной динамикой и глубиной социокультурных изменений, переживаемых современным обществом. Глобализация, цифровизация, стирание традиционных границ и кризис классических идеологий приводят к ситуации «размытой» реальности, в которой индивид и общество сталкиваются с необходимостью выработки новых ориентиров и смысловых оснований своего существования.

В этих условиях обращение к истории приобретает особую значимость. История перестает быть нейтральной академической дисциплиной, превращаясь в арену острой смысловой и политической борьбы. Прошлое становится ресурсом, с помощью которого конструируются легитимность настоящего и проекты будущего. Формирование мировоззрения – сложного, многокомпонентного образования, представляющего собой систему взглядов, убеждений, идеалов и ценностей, – оказывается напрямую зависящим от того, как интерпретируются и усваиваются исторические события и процессы.

Целью данной статьи является комплексный анализ механизмов и специфики формирования мировоззрения под влиянием исторического фактора в условиях социокультурной трансформации.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и структуру мировоззрения как философско-культурологического феномена.
2. Определить роль исторического фактора как конструктивного элемента мировоззрения.
3. Проанализировать особенности взаимодействия исторического сознания и коллективной памяти в трансформирующемся обществе.
4. Выявить способы и каналы трансляции исторических нарративов и их влияние на ценностные ориентации личности и общества.

Методологическую основу исследования составляют системный подход, позволяющий рассмотреть мировоззрение как целостную систему; герменевтический метод, направленный на интерпретацию исторических текстов и символов; а также социально-философский анализ, выявляющий взаимосвязи между историческими процессами и структурой общественного сознания.

Мировоззрение как системообразующий элемент человеческого бытия. Мировоззрение является фундаментальной характеристикой человеческого сознания. Оно представляет собой не просто сумму знаний, а целостный образ мира, в котором переплетены когнитивные, ценностные и эмоционально-волевые компоненты. В структуре мировоззрения традиционно выделяют:

Мироощущение – эмоционально-психологическое восприятие мира.

Мировосприятие – формирование наглядных образов мира на основе непосредственного опыта.

Миропонимание – концептуально-рациональное осмысление мира, его закономерностей и причинно-следственных связей.

Исторический фактор пронизывает все уровни мировоззрения. Мироощущение формируется на основе усвоенных исторических травм или триумфов коллектива (например, ощущение «осажденной крепости» или, напротив, «исторической миссии»). Мировосприятие опирается на визуальные и символические ряды, укорененные в истории (архитектура, памятники, художественные образы). Наконец, миропонимание строится на исторических нарративах – логически выстроенных историях о прошлом, которые объясняют, «кто мы», «откуда пришли» и «куда идем».

Исторический фактор как конструктор смыслов и идентичностей. История не является застывшим монолитом фактов. Это – постоянно переосмысливаемая и реконструируемая реальность. Исторический фактор в контексте формирования мировоззрения выполняет несколько ключевых функций:

1. Легитимирующая функция. Обращение к славному или, напротив, трагическому прошлому служит для обоснования текущего политического курса, социального порядка или границ государства. Например, националистические идеологии активно используют мифологизированные образы «золотого века» для мобилизации населения.

2. Идентификационная функция. Через призму истории формируется коллективная идентичность – чувство принадлежности к определенной общности (нации, этносу, религиозной группе). Общие предки, победы, поражения и культурные достижения становятся «клеем», скрепляющим социальную группу. В условиях трансформации, когда старые идентичности рушатся, поиск новой или «возрождение» старой исторической идентичности становится массовым явлением.

3. Аксиологическая (ценностная) функция. История является хранилищем моральных уроков и этических ориентиров. На примерах исторических персонажей (героев, мучеников, предателей) формируются представления о добре и зле, долге и чести, справедливости и свободе.

Борьба за историческую память – это, по сути, борьба за систему ценностей, которая будет доминировать в обществе.

4. Прогностическая функция. Анализ исторических закономерностей и циклов (реальных или мнимых) служит основой для построения прогнозов о будущем развитии. Та или иная трактовка истории определяет вектор устремлений и страхов общества.

Социокультурная трансформация и кризис исторического сознания. Периоды социокультурных трансформаций (революции, модернизации, смены политических режимов, глобализационные сдвиги) характеризуются глубоким кризисом исторического сознания. Традиционные нарративы, которые прежде обеспечивали смысловую стабильность, теряют свою убедительность. Происходит «разрыв временной связи»: прошлое перестает быть логичным прологом к настоящему, а будущее видится неопределенным.

В этой ситуации наблюдается несколько противоречивых тенденций:

- Архаизация: Возврат к более древним, часто мифологизированным пластам истории в поисках «истинных» основ идентичности. Это может проявляться в росте интереса к язычеству, традиционализму, локальным историям.

- Футуризм и отрицание прошлого: Стремление полностью отказаться от исторического «бремени» как тормоза на пути к прогрессу. Прошлое объявляется темным и ошибочным, а ориентиром становится исключительно проект «светлого будущего».

- Фрагментация исторической памяти: Исчезает единый, общепризнанный исторический нарратив. Он распадается на множество конкурирующих версий: официальную, либеральную, националистическую, маргинальную и т.д. Каждая социальная, поколенческая или политическая группа формирует свою собственную «историю».

- Коммодификация истории: Прошлое превращается в товар, элемент массовой культуры и потребления (исторические романы, фильмы, видеоигры). Это ведет к упрощению и эстетизации истории, выхолащиванию ее критического и морального потенциала.

Каналы трансляции исторического нарратива в эпоху трансформаций. В современных условиях резко возрастает роль новых и трансформируются функции старых каналов передачи исторического знания:

1. Система образования. Школа и университет остаются ключевыми институтами формирования исторического сознания. Однако их монополия подорвана. В условиях трансформации содержание учебников по истории становится предметом ожесточенных общественных дебатов.

2. Средства массовой информации и интернет. Медиапространство становится главной ареной борьбы за историческую память. Социальные сети, блоги, онлайн-энциклопедии позволяют создавать и распространять альтернативные исторические версии, что, с одной стороны, демократизирует знание, а с другой – порождает хаос и способствует распространению псевдоисторических мифов.

3. Культура и искусство. Кино, литература, театр, изобразительное искусство являются мощными эмоциональными проводниками исторических образов. Блокбастер о войне или исторический сериал часто формирует у массового зрителя более яркое и устойчивое представление о событии, чем академический учебник.

4. Публичное пространство. Споры вокруг памятников, переименование улиц, мемориальные практики – все это является видимым проявлением борьбы за право интерпретировать прошлое и закреплять эту интерпретацию в символическом ландшафте города.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Формирование мировоззрения в условиях социокультурной трансформации представляет собой сложный, конфликтный и многоплановый процесс, в котором исторический фактор играет конституирующую роль. История перестает быть нейтральным прошлым и становится активным участником настоящего, ресурсом в борьбе за идентичность, ценности и власть.

Кризис традиционных институтов и нарративов приводит к фрагментации исторического сознания, что выражается в параллельном существовании архаизирующих, футуристических и коммодифицированных подходов к прошлому. Современные медиа, особенно интернет, радикально изменили ландшафт трансляции исторического знания, сделав его более плюралистичным, но и более уязвимым для манипуляций. В этих условиях критически важной становится задача формирования критического исторического сознания – способности личности и общества к рефлексивному осмыслению прошлого, к различению научного знания и идеологических мифов, к пониманию условности и многозначности любого исторического

нарратива. Только на этой основе возможно построение целостного, аутентичного и ответственного мировоззрения, способного адекватно отвечать на вызовы стремительно меняющегося мира.

Список литературы

1. Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
2. Барг, М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма / М. А. Барг. – М.: Мысль, 1987. – 348 с.
3. Гудков, Л. Д. «Советское прошлое» в структуре коллективной памяти и идентичности современных россиян / Л. Д. Гудков // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – № 3. – С. 3–28.
4. Нора, П. Проблематика мест памяти / П. Нора // Франция-память. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999. – С. 17–50.
5. Рикёр, П. Память, история, забвение / П. Рикёр. – М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2004. – 728 с.
6. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2–3 (40–41). – С. 8–27.
7. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 416 с.
8. Элиас, Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования / Н. Элиас. – М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – Т. 1. – 336 с.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ДУХОВНО-ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ РАССКАЗА А. ПЛАТОНОВА «ЮШКА»)

Наврузова Елена Павловна

¹Филиал КФУ в г. Джизаке, ассистент

²Джизакский государственный педагогический университет имени А.Кадыри, соискатель

EP_Navruzova@kpfu.ru

Научный руководитель: Шарипов Шавкат Сафарович

Профессор, доктор педагогических наук

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте

Аннотация: В современной методике преподавания литературы наблюдается возрастание интереса к проблеме формирования духовно-эмоциональной отзывчивости учащихся. Данная тенденция обусловлена как социокультурными трансформациями, выражающимися в процессах прагматизации, технологизации и цифровизации образовательной среды, так и нормативно-правовыми ориентирами государственной образовательной политики, предусматривающими духовно-нравственного развития обучающихся. В нашей работе нами представлена модель духовно-эмоционального интеллекта в контексте читательской культуры, включающая систему соответствующих умений, что позволяет предложить адаптированное к методике преподавания литературы определение данного понятия. Выделение и систематизация умений в структуре эмоционального интеллекта обеспечивает концептуальную целостность и поэтапность процесса его формирования, а также методологическую упорядоченность применения педагогических приемов, ориентированных на развитие духовно-эмоциональной сферы обучающихся.

На материале анализа рассказа А.Платонова «Юшка» (8 класс) раскрывается эвристический и развивающий потенциал методических инструментов формирования духовно-эмоционального интеллекта - «двухчастного дневника», «карты эмпатии» и «клоуз-теста». Их интеграция в процесс интерпретации художественного текста способствует не только интенсификации эмоционально-чувственного опыта учащихся, но и углублённому постижению системы ценностных ориентиров, рассматриваемых как структурообразующий компонент литературного образования и личностного саморазвития.

Ключевые слова: духовный интеллект, эмоциональный интеллект, литература, интерпретация, «Двухчастный дневник», «Карта эмпатии», «Клоуз-тест», читательская культура, художественный текст.