

Постмодернистская логика письма и общения, оказавшись в сети, утратила элитарность и приобрела глобальный характер. В этом смысле интернет-дискурс можно рассматривать как естественный этап эволюции постмодернистских практик — как пространство, где игра, цитата и множественность смыслов становятся не исключением, а повседневной формой коммуникации человека XXI века.

Список литературы

1. Барт Р. Смерть автора // Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. – М.: Добросвет, 2019.
3. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – СПб.: Алетейя, 1998.
4. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. – СПб.: Симпозиум, 2007.
5. Фуко М. Что такое автор? // Археология знания. – М.: Наука, 1994.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
7. Почепцов Г. Интернет и коммуникации постмодерна. – Киев: Ваклер, 2012.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВА ПОСТМОДЕРНА

Мирзаулюкова Ф.А.

Студентка Филиал Российского государственного педагогического университета
им.А.И.Герцена в г.Ташкент
farzonamirzaulukova@gmail.com

Аннотация: В статье рассмотрены понятие социокультурных трансформаций и его периодизация в стиле эпох, а также понятие мировоззрение, чем оно является в научной жизнедеятельности, в кризисные моменты и его этапы. Его особенности в постмодернистском обществе, социальные последствия культурных трансформаций, проблемы для определения места социокультурных трансформаций.

Ключевые слова: социокультурные трансформации, переходные эпохи, парадигмальные основания, поздний эллинизм, мировоззрение

SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS AS A CULTURAL AND HISTORICAL PHENOMENON OF POSTMODERN SOCIETY

Mirzaulukova F.A.

Student Branch of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen in Tashkent
farzonamirzaulukova@gmail.com

Annotation: The report discusses the creation concept of sociocultural transformations and their periodization in the style of eras, as well as the concept of worldview, what it is in scientific life, in moments of crisis and its stages. Its features in postmodern society, the social consequences of cultural transformations, and problems for determining the place of sociocultural transformations.

Keywords: sociocultural transformations, transitional periods, paradigmatic foundations, late Hellenism, worldview

SOTSIAL-MADANIY O'ZGARISHLAR POSTMODERN JAMIYATNING MADANIY VA TARIXIY HODISASI SIFATIDA

Mirzaulukova F.A.

Toshkent shahridagi A.I.Gertsen nomidagi Rossiya davlat pedagogika universiteti filiali
farzonamirzaulukova@gmail.com

Annotatsiya: Ushbu maqolada Ijtimoiy-madaniy o'zgarishlar tushunchasi va ularning davrlar uslubi doirasida davriyligi, shuningdek, dunyoqarash tushunchasi, uning ilmiy hayotda, inqirozli paytlarda va uning bosqichlarida nimani ifodalashi. Uning postmodern jamiyatdagi xususiyatlari, madaniy o'zgarishlarning ijtimoiy oqibatlarini va ijtimoiy-madaniy o'zgarishlarning o'rnini aniqlash muammolari.

Kalit so‘zlar: ijtimoiy-madaniy o‘zgarishlar, o‘tish davri, paradigmatic asoslar, kech ellinizm, dunyoqarash

Значение социокультурной трансформации. Социокультурная трансформация - есть период поиска культурой новых оснований, выхода к новой парадигме. На этой стадии осуществляется выход всего социокультурного комплекса к новым мировоззренческим основаниям. На стадии социокультурной трансформации включаются те смысловые векторы, благодаря которым задаются ориентиры мировоззренческих оснований, могущих стать парадигмальными (основополагающими, базовыми мировоззренческими установками) на стадии наступающей культур-системы. В частности, для античной культур-системы таковой выступает космоцентризм, для средневековой - теоцентризм, а для новоевропейской – антропоцентризм.

Социокультурные трансформации представляют собой те переходные эпохи, которые разделяют эти культур-системы между собой. Соответственно таковыми выступают поздний эллинизм, Возрождение и Реформация, а также авангард и постмодерн. Современная эпоха характеризуется глубокими изменениями во всех сферах общественной жизни. Эти изменения затрагивают не только экономику и политику, но прежде всего - культуру как систему смыслов, ценностей и способов коммуникации. Культура становится пространством, где отражаются и формируются новые типы социальности, идентичности и мировоззрения.

Данные процессы принято обозначать термином "социокультурные трансформации", под которым понимаются масштабные и системные изменения в структуре культурных и социальных отношений, определяющие характер исторического развития общества.

Особую актуальность исследование социокультурных трансформаций приобретает в контексте постмодерна, который рассматривается как культурно-историческая стадия, сменяющая эпоху модерна. В отличие от модернистской ориентации на рациональность, прогресс и универсальные истины, постмодерн характеризуется плюрализмом, фрагментарностью и отказом от метанарративов (Ж.-Ф. Лиотар).

В этой связи важно рассмотреть, каким образом в обществе постмодерна проявляются и протекают социокультурные трансформации, как они влияют на сознание человека, систему ценностей и формы общественного взаимодействия.

Понятие и сущность социокультурных трансформаций. Что такое «Социокультурные трансформации?» Это фундаментальные, глубокие изменения сразу в двух сферах:

Социальной (Социо): Изменения того, как люди взаимодействуют, как устроена социальная культура, как распределяется власть и на формирование социальных групп.

Культурной (культурные): Меняется то, во что люди верят, какие ценности они разделяют, как они потребляют информацию и искусство, что они считают «правдой» или «красотой».

Понятие «социокультурная трансформация» объединяет два взаимосвязанных аспекта - социальный и культурный. Социальное указывает на изменения в структуре общества, формах коммуникации и общественных институтах, тогда как культурное - на преобразования в сфере ценностей, символов, норм и смыслов.

По мнению социолога П. Сорокина, культура представляет собой «интегральную систему значений, норм и ценностей, объединяющих общество». Следовательно, любые изменения в культурной системе ведут к трансформации социальной структуры.

В постиндустриальную эпоху эти изменения приобретают ускоренный и нелинейный характер. Технологический прогресс, цифровизация, глобализация и рост информационных потоков создают условия для появления новых форм социальной организации и культурного производства. Происходит переход от «жестких» структур к гибким, сетевым, децентрализованным системам.

Социокультурная трансформация - это не просто смена культурных форм, а изменение способа культурного существования человека, его отношения к миру и к самому себе.

Мировоззрение и краткое представление трансформации социализма.

Мировоззрение выступает как духовно-практическое явление и представляет собой сплав знаний, поведенческих установок, ценностей и убеждений. Это вопрос об отношении человека к миру, о его месте и назначении в этом мире, решение проблем о статусе человека в объективной реальности, его детерминация и возможности. На основе решения этих вопросов человек вырабатывает жизненную установку, которой руководствуется в практической деятельности.

Мировоззрение является основополагающим элементом всякой культурной системы.

Мировоззрение может быть повседневно-практическим и теоретическим, обыденным научным, индивидуальным и общественным. К основным историческим типам мировоззрения относятся: мифологическое, религиозное, философское.

Мировоззрение имеет две стороны: мироощущение (психоэмоциональная основа мировоззрения) и миропонимание (интеллектуальная основа). Можно сказать, что мировоззрение - сложное, напряжённое, противоречивое единство миропонимания и мироощущения, знаний и ценностей, интеллекта и эмоций, разумного обоснования и веры, убеждений и сомнений, общественно значимого и личностного, традиционного и творческого мышления.

В кризисные периоды развития культуры и мировоззрение отдельного индивида и «коллективное социальное» мировоззрение, часто определяемое как менталитет, подвергаются значительным изменениям. Масштабность таких изменений многократно возрастает в периоды социокультурных трансформаций, т.е. в переходные периоды от одной культур-системы к другой. В континууме европейской культуры, по нашему мнению, может быть определено четыре социокультурных трансформации: поздний эллинизм – как переход от античной культуры к средневековой, Возрождение – как переход от средневековой к новоевропейской культуре, авангард – от новоевропейской к современной, и на современном этапе трансформации, отражением этих социокультурных процессов стал постмодерн – переход от современной к постсовременной культур-системе. Каждый из этих переходных периодов отражает качественные изменения, происходящие в сфере науки, религии, искусства и философии, замену одной культур-системы на другую. При этом происходят трансформационные процессы, ведущие зачастую к замене на характеристики противоположного порядка тем, что были в прежней культур-системе. Переход к таким периодам готовится социально-экономическими условиями развития конкретного региона, а сама социокультурная трансформация всегда базируется на философско-теоретической основе, ярким отражением чего является, например, постмодерн как современная социокультурная трансформация

Особенности социокультурных трансформаций в постмодернистском обществе.

***Глобализация и цифровизация культуры**

Одной из ключевых тенденций постмодернистских трансформаций является глобализация. Культура перестаёт быть замкнутой в национальные границы - происходит её гибридизация.

Интернет, социальные сети, цифровые медиа создают новую форму коммуникации, в которой информация становится основным ресурсом. Виртуальное пространство формирует новый тип социальной реальности, где границы между частным и публичным, реальным и символическим стираются.

***Изменение культурной идентичности**

Традиционные формы идентичности (национальная, религиозная, гендерная) подвергаются переосмыслению.

Постмодернистская личность - это «мозаичный субъект», конструирующий себя через множество ролей, текстов и образов. Как отмечал Э. Гидденс, современный человек живёт в условиях рефлексивного проектирования себя, где идентичность становится не наследуемой, а создаваемой.

***Коммерциализация и эстетизация повседневности**

Современная культура становится частью индустрии потребления. Эстетика превращается в инструмент маркетинга, а символы - в товар.

Ж. Бодрийяр писал, что человек постмодерна живёт не среди вещей, а среди знаков вещей. Это ведёт к формированию общества спектакля, где всё превращается в зрелище.

***Трансформация искусства и культуры**

Постмодернистское искусство отказывается от идеи оригинала и завершенности. Оно основано на цитатности, иронии, интертекстуальности. По М. Бахтину, культура постмодерна «диалогична» - в ней нет финальных смыслов, а каждый текст открывает пространство интерпретаций.

Социальные последствия культурных трансформаций.

Социокультурные изменения в эпоху постмодерна ведут к глубокой перестройке общественных отношений.

Во-первых, наблюдается рост индивидуализма и атомизации общества. Человек становится автономным потребителем смыслов, утрачивая коллективные формы идентичности.

Во-вторых, формируется новая форма социальной стратификации - не по классовому, а по культурно-информационному признаку. Доступ к информации, цифровым технологиям и культурным ресурсам становится фактором социального неравенства.

В-третьих, усиливается роль символического капитала - признание, статус и влияние определяются не материальными, а культурными и коммуникативными ресурсами.

В то же время социокультурные трансформации создают предпосылки для появления новых форм солидарности - виртуальных сообществ, культурных сетей, гражданских движений, основанных на идеях открытости и диалога.

Проблема для определения места социокультурных трансформаций.

Ключевой проблемой для определения места социокультурных трансформаций в модели динамики духовной жизни является, на наш взгляд, проблема прогресса в культуре, его сущности и критериев. Общеизвестно, под прогрессом понимается такое направленное развитие, для которого характерен переход от менее совершенного к более совершенному. Он выражается в качественном и количественном усложнении системы,

– по крайней мере, основы именно такого понимания сущности прогресса заложены культурой европейской цивилизации, долгое время выступавшей (полагавшей себя) в качестве образца для других. При этом принципиальным оказывается не только количественное увеличение, например, суммы знания, но и качественная характеристика, выражающаяся, например, в наличии прорывных открытий в науке, способствующих появлению новых направлений в ней.

В качестве одного из критериев прогресса в культуре может выступать повышение уровня её организации: если в процессе динамики возрастает объём составляющих её элементов, а их объединяющие структуры усложняются, увеличивая количество связей и взаимодействий, а также растёт набор функций, т.е. действий, выполняемых социокультурным комплексом, то вся представленная совокупность изменений и может быть охарактеризована как прогресс в культуре.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. - М.: Искусство, 1979.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. - М.: Добросвет, 2000.
3. Бурдьё П. Социология политики. - М.: Socio-Logos, 1993.
4. Дебор Г. Общество спектакля. - М.: Логос, 2000. (http://www.debord.ru/userfiles/Gi_Debor_-_obschestvo_spektaklya.pdf)
5. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. - М.: Институт экспериментальной социологии, 1998. (https://lib.ru/CULTURE/LIOTAR/liotar.txt_with-big-pictures.html)
6. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. - М.: Академический проект, 2000.
7. Фуко М. Археология знания. - М.: Прогресс, 1994. (<https://homeread.net/book/arheologiya-znaniya-mishel-fuko>)
8. Бауман З. Текучая современность. - СПб.: Питер, 2008. (https://www.prostranstvo.media/wp-content/uploads/2018/10/bauman_liquid_modernity_2008.pdf)
9. Гидденс Э. Последствия современности. - М.: Практика, 2011.

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОГРАММНЫХ СТРАТЕГИЯХ ТЕЛЕКАНАЛОВ «РОССИЯ-КУЛЬТУРА» И «МАДАНИЯТ ВА МАЪРИФАТ»: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Бакирова Аделя Станиславовна

Студентка 4 курса направления Журналистика, Филиал КФУ в городе Джизаке
adelyastanislovovna@gmail.com

Шагаева Алия Юнусовна

И.о. заместителя директора по учебной работе филиала КФУ в г.Джизаке
Кандидат педагогических наук, доцент
albaz2017@yandex.ru

Аннотация: В статье проводится сравнительный анализ специфики формирования национально-культурной идентичности в программном наполнении российского телеканала «Россия-Культура» и узбекского телеканала «Маданият ва маърифат». На основе теоретических подходов к пониманию идентичности и контент-анализа программных сеток и ключевых передач