

*Часть 2.-Джизак: Филиал КФУ в г. Джизаке Республики Узбекистан, 18-19-апреля 2025 г.–С 351. (р. 106).*

14. Волкова, Т. Г., кизи Аликулова, И. М., & Таланова, И. О. (2023). ИССЛЕДОВАНИЕ ДИМЕРА ВАЛИНА С ДВУМЯ ВОДОРОДНЫМИ СВЯЗЯМИ.

## ВОСПРИЯТИЕ ВОЗВЫШЕННОГО КАК ПРИЗНАК ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТА В КАНТОВСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

**Бозарова Ф.Г.**

Доктор философских наук, и.о.доцент

Джиззакский государственный педагогический университет, г. Джиззак, Республика Узбекистан.

[musulmanova.feruza@mail.ru](mailto:musulmanova.feruza@mail.ru)

**Аннотация:** В данной статье осуществляется философский анализ возвышенного в философии Канта как особенности интеллектуального развития. Исследование и понимание возвышенного, математического и динамического видов способствует развитию когнитивных возможностей человека.

**Ключевые слова:** интеллект, возвышенное, мораль, культура, культурная трансформация, искусство, гений, массовая культура, тенденции развития.

## ULIG'VORLIKNI IDROK QILISH INTELLEKTNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATI SIFATIDA KANT TALQINIDA

**F. G. Bozarova**

Falsafa fanlari doktori, v.b. dotsent Jizzax davlat pedagogika universiteti,

Jizzax shahri, O'zbekiston Respublikasi

[musulmanova.feruza@mail.ru](mailto:musulmanova.feruza@mail.ru)

**Annotatsiya:** Ushbu maqolada Kant falsafasidagi ulug'vorlik aqliy taraqqiyotning o'ziga xos xususiyati sifatida falsafiy tahlil qilinadi. Ulug'vor, matematik va dinamik shakllarni o'rganish va tushunish insonning kognitiv qobiliyatlarini rivojlantirishga yordam beradi.

**Kalit so'zlar:** aql, yuksak, axloq, madaniyat, madaniy o'zgarishlar, san'at, daho, ommaviy madaniyat, rivojlanish tendentsiyalari.

## PERCEPTION OF THE SUBLIME AS A SIGN OF PECULIAR INTELLIGENCE IN INTERPRITATION OF KANT

**Bozarova F.G.**

Doctor of Philosophy, Acting Associate Professor

Jizzak State Pedagogical University, Jizzak, Republic of Uzbekistan

[musulmanova.feruza@mail.ru](mailto:musulmanova.feruza@mail.ru)

**Abstract:** This article provides a philosophical analysis of the sublime in Kant's philosophy as a characteristic of intellectual development. The study and understanding of the sublime, mathematical, and dynamic forms contributes to the development of human cognitive abilities.

**Keywords:** intelligence, sublime, morality, culture, cultural transformation, art, genius, popular culture, development trends.

Под возвышенным понимается не сам объект, а то душевное состояние, которое возникает в

результате рефлексивного размышления. Когда мы мысленно постигаем возвышенное, мы убеждаемся, что способности души могут выходить за пределы любого масштаба чувств.

Иммануил Кант даёт следующее определение математического возвышенного: «Как известно, определение величины с помощью чисел (в алгебре — посредством знаков) называется математическим определением. Определение величины просто в созерцании, мысленно, является эстетическим определением. При определении объёма (величины) какого-либо предмета мы используем (бесконечные) числа и единицу измерения. Известно, что всякий логический расчёт является математическим расчётом. Однако в математике единица измерения должна выражаться числами, и если она имеет определённую величину, то определяется числами».

По мнению Канта, установление основной единицы измерения в созерцании осуществляется через непосредственное восприятие и представление объекта. Это применяется и при отображении числовых понятий. Иначе говоря, определение величины предметов природы не объективно, а субъективно — и именно это составляет эстетическое познание.

При математическом определении объекта не существует наибольшей величины (поскольку они бесконечны), тогда как представление о наибольшей величине как об абсолютной единице измерения относится к сфере эстетического восприятия. Оно связано с идеей возвышенного и вызывает такое впечатление, которое не может быть охвачено математическим расчётом.

По Канту, математическое исчисление — это сопоставление однородных величин и выведение их относительной величины. Эстетическое же познание — это постижение в созерцании абсолютной величины, доступной восприятию души.

Чтобы созерцать какую-либо величину и эстетически её постичь, необходимо пройти два этапа: постижение и объединение.

Сначала постижение происходит легко, поскольку оно может продолжаться бесконечно. Однако по мере продвижения объединение становится трудным: некоторые части воспринимаемой величины, то есть те элементы, которые были охвачены на начальном этапе постижения, начинают исчезать, когда достигается её конечный максимум — основная эстетическая мера величины.

С одной стороны, мы охватываем её, с другой — теряем. В конце концов, объединяющее представление охватывает ту величину, которая не выходит за пределы воображения.

Это хорошо иллюстрирует пример генерала Савари о пирамидах Египта: «Чтобы почувствовать величие пирамид, нельзя подходить к ним слишком близко и не уходить слишком далеко. Если отойти слишком далеко, пирамиды воспринимаются как груда камней, наложенных друг на друга. Если подойти слишком близко, для того чтобы охватить взглядом всю пирамиду от основания до вершины, требуется слишком много времени, и это не доставляет настоящего эстетического удовольствия. Как обычно, после достижения максимума воображения ранее охваченные части начинают исчезать, пока не будут охвачены все остальные части, и только тогда эстетическое постижение становится полным» [5. С. 71].

При входе в дворец, построенный на высоком эстетическом уровне, человек испытывает потрясение или чувство потерянности. Это происходит потому, что восприятие объекта не соответствует идее разума. Это ощущение мешает воображению полностью постичь увиденное; оно достигает максимума и возвращается к себе, чтобы расширить пределы восприятия, вызывая при этом чувство благожелательности.

По Канту, чувство благожелательности перед возвышенным возникает из самых неожиданных мест. Когда мы созерцаем объект, чувство возвышенного появляется из несоответствия между чистым восприятием объекта и субъективной целью воображения, то есть когда воображение не может полностью подчинить объект логическому размышлению. Эстетическое созерцание должно быть чистым, свободным от рациональных рассуждений.

Чтобы эстетическое суждение о возвышенном полностью соответствовало критике эстетического суждения и не смешивалось с логическим рассуждением (как рациональным размышлением), возвышенное следует искать не в произведениях искусства (например, здания, колонны и т.д., созданные на уровне искусства), потому что там форма и величина соответствуют

человеческой цели, и не в природных объектах, так как их сущность также предполагает определённую цель (каждое животное и растение имеет своё назначение). Напротив, возвышенное можно обнаружить только в дикой природе, поскольку оно не привлекает человека само по себе и не вызывает возбуждения. То есть на первый взгляд в дикой природе не замечается ничего удивительного или страшного, но если восприятие способно объединить увиденное воедино, оно может расширяться до любой степени, формируя эстетическое суждение о возвышенном.

И. Кант рассуждает о **динамическом возвышенном** следующим образом: чтобы видеть динамическое возвышенное в природе, мы должны воспринимать его как нечто, вызывающее страх. Однако не все объекты, вызывающие страх, могут считаться динамически возвышенными в эстетическом суждении.

В эстетическом суждении (вне концептуального мышления) преодоление препятствий оценивается в зависимости от степени противодействия. То, что мы воспринимаем как препятствие, может показаться злым, и если мы чувствуем, что не сможем его преодолеть, оно становится объектом страха. В эстетическом суждении силы природы, проявляющиеся в стихиях, могут рассматриваться как динамическое возвышенное, поскольку они создают объекты страха.

Однако можно ли считать объект страшным, если не испытывать страха перед ним? Если намерено рассматривать сопротивление объекта, но сопротивление ничтожно, что тогда? Например, праведный человек боится Бога; если он не испытывает страха, мысль о том, что он может пойти против Бога или Его воли, не вызывает интереса.

По Канту, тот, кто испытывает страх, не способен размышлять о возвышенном в природе, поскольку находится под властью склонностей и желаний. Кто-то избегает предмета, вызывающего сильное возбуждение. Однако избавление от страха связано с другим обязательством — с клятвой никогда больше не сталкиваться с ним.

Чувство возвышенного возникает у нас, когда мы сталкиваемся с впечатляющей природной мощью. Будто мы зависли над головой над вершинами опасных гор, чёрными облаками, покрывающими небо, вулканами с разрушительной силой или штормами, уничтожающими всё на своём пути, бесконечным океаном с волнением, водопадами, падающими с большой высоты — всё это заставляет нашу способность противостоять казаться ничтожной перед их силой.

Однако чем страшнее эти объекты, тем сильнее они нас притягивают — при условии, что мы находимся в безопасном месте. Мы искренне называем такие объекты возвышенными, потому что они повышают нашу духовную силу выше обычного, среднего уровня. Мы открываем совершенно новый вид противостояния, который позволяет нам мысленно испытывать могущество природы. Природа считается возвышенной не только потому, что она вызывает страх, но и потому, что, сопоставляя воображение с природой, мы видим её в более великой степени.

Чувство благожелательности в своей основе дано нам природой; нам предоставлена возможность развивать и тренировать его добровольно. В этом скрыта истина: если бы человек не довёл свою рефлексию до такого уровня, он бы не осознал своих ограничений. Этот принцип суждения может встречаться и в повседневной жизни, но он не всегда осознаётся. Все соглашаются, что в природе много красивого, но найти единомышленников по вопросу возвышенного трудно. Ведь размышлять о великом требует не только эстетического сознания высокого уровня, но и способности к познанию, лежащей в его основе.

Таким образом, величественные объекты природы — будь то горы, вулканы, бушующие моря или водопады — вызывают у нас ощущение малости перед их мощью. Чем страшнее они кажутся, тем сильнее притягивают нас, если мы в безопасности. Мы называем их возвышенными, потому что они увеличивают нашу духовную мощь, открывая нам новый способ мысленно противостоять силе природы. Природа считается возвышенной не только из-за страха, который она вызывает, но и потому, что она показывает наше воображение в сравнении с ней в более великой степени.

Чувство благожелательности дано человеку природой, и мы обязаны его развивать и тренировать. Оно скрывает истину: без развития рефлексии человек не осознал бы своей слабости.

Этот принцип может проявляться в повседневной жизни, но осознаётся не всегда. Все соглашаются, что в природе много прекрасного, но найти единомышленников в отношении возвышенного сложнее, так как размышление о величии требует не только развитого эстетического восприятия, но и способности к познанию, которая лежит в его основе.

Подводя итоги можно сказать, что склонность сердца к чувству возвышенного требует восприимчивости к идеям. Когда природа противоречит этим идеям, а человек пытается воспринять её как своего рода меру или образец для идей, возникает сильное напряжение воображения, что приводит одновременно к страху и притяжению. Именно в этой несоразмерности проявляется верховенство разума над чувствами.

### Список литературы

1. Кант И. Критика способности суждения // Собр. соч. в 8 т. - Т.5.- М., 1994.
2. Критика телеологической способности суждений // Собр. соч. в 6 т. - Т.6.- М., 1966.
3. Саидов А.Х. Иммануил Кантинг фалсафий-хукукий мероси ва замонавий юриспруденция. – Ташкент: Niso-Poligraf, 2012.
4. Чижов П.Г. Дух гуманизма в философии И. Канта // Кантовские чтения в КРСУ (22 апреля 2004 г.); Общечеловеческое и национальное в философии: II Международная научно-практическая конференция КРСУ (27-28 мая 2004 г.). Материалы выступлений / Под общ.ред. И.И. Ивановой. - Бишкек, 2004.
5. Immanuel Kant. Kritik der Urteilskraft. Moskow: Astrel. 2005.
6. Robb D.L. Operation Hollywood: How the Pentagon Shapes and Censors the Movies. N.Y.: Prometheus Books, 2004. 384 p.
7. Pallacken Abdul Wahid. Memetics of the Computer Universe Based on the Quran // J. Software Engineering & Applications. 2010. #3. P.728–735.
8. Dalacoura K. US democracy promotion in the Arab Middle East since 11 September 2001: A critique // International Affairs. 2005. October. 81/5. The CNN effect: The Myth of News, Foreign Policy and Intervention. L., 2002.

## АНАЛИЗ УЯЗВИМОСТЕЙ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КИБЕРАТАК ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Васиков А.Р.**

магистрант

**Бадриев А.И.**

доцент, кандидат технических наук Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Набережные Челны, Россия

[ainur.vasikov@gmail.com](mailto:ainur.vasikov@gmail.com)

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема кибербезопасности SCADA-систем распределенных систем управления промышленных предприятий. Предлагается архитектура распределённой системы обеспечения целостности и аутентичности технологических данных на основе технологии блокчейн. Предложен блокчейн-модуль с использованием криптографических алгоритмов и механизма консенсуса. Произведена интеграция с промышленным контроллером через протокол, разработан интерфейс для визуализации цепочки блоков и обнаружения атак. Результаты моделирования подтверждают способность системы гарантировать неизменность данных и выявлять попытки подделки.

**Ключевые слова:** SCADA-системы, блокчейн, кибербезопасность, OPC UA, целостность данных, цифровая подпись, хеширование SHA-512, Proof-of-Work.